

Mieljaar! Maastricht, wat een mooie historische expositie van 60 jaar ontwikkeling van Maastricht. Als niet geboren Maastrichtenaar moet ik vanuit ruimtelijke ordening en cultuurhistorie helaas vaststellen, dat we niet veel schijnen geleerd te hebben van deze ontwikkelingen in het verleden. Het tramdossier is m.i.z. hier een typisch voorbeeld van en dan helpt het kapitelen van 'andere partners' al helemaal niet.

Want deze tram met een 'voorlopige' eindhalte bij het Mosae Forum, is beslist geen onderdeel van een robuust, grensoverschrijdend, betrouwbaar Euregionaal vervoersnetwerk, zoals wordt beweert. Blijkbaar nauwelijks van invloed op de vervoerswaarde, dat geeft alleen maar aan dat dit College, de zeer positieve en 'bedenklijke' vervoersaantallen accordeert, met de wetenschap dat dit nagenoeg zonder Maastrichtse reizigers zal zijn. Waarom dan deze tram, waarom op deze plek? Het feit dat binnen de financiële kaders gebleven wordt, lijkt wel het belangrijkste argument voor deze keuze. Is dit kortzichtigheid of onbenul? Raad staar u niet blind op mooie plaatjes en dito praatjes, maar richt het vizier op een echte duurzame toekomst, met duidelijke keuzes en principes.

De 20/40 miljoen meerkosten bij eindhalte Station is o.a. voor de versteviging van de Wilhelminabrug, maar daar is het (oostelijk) brugdeel, dat ca.1 meter omhoog moet, niet bij inbegrepen. Niet pas in 2040, maar voor 2020 zal dit aan de orde zijn, als gevolg van de enorme investering in de nieuwe sluis van Ternaaien. Vanwege mogelijke cultuurhistorische aantasting wordt deze wellicht beweegbaar uitgevoerd, van een tram zou dan geen sprake kunnen zijn. Ook extra kosten voor de Bassinbrug zijn niet meegeteld, die en te laag is en feitelijk verwijderd zou moeten worden om deze historische 'fout' te herstellen, met opwaarderen Bassinomgeving.

De Spoorbrug, onderdeel van de eerste treinverbinding met het buitenland (1830) die t.b.v het goederenvervoer (Sappi-Sappi en de Albertterminal Lanaken) voor zo'n 17 miljoen € (Nederland's geld) gereactiveerd is, zou bovendien ook voor een trein/tram gebruikt moeten kunnen worden. Ook deze Spoorbrug zal over de hele lengte ca.1 meter omhoog moeten en met toepassing van de z.g.n. C variant tot aan de Markt, zou een tram zijn weg over de Spoorbrug kunnen vervolgen. Het ca.7 miljoen € kostende beweegbare deel van de Spoorbrug ligt niet in de logische vaarroute, in dit deel van de Maas en is bij hoog water, of de scheepvaart of 'n trein geblokkeerd. Op de tekeningen is niets van inpassing van de tram, bij de te verleggen Noorderbrug, omgeving spoorwegovergang bij Boschpoort weergegeven. Ze gaan er volledig aan voorbij, om bij de huidige Noorderbrugplannen reeds rekening te houden met een mogelijk 'volledig' gebruik van de straks te verhogen Spoorbrug (t.b.v. goederen-trein/tram) om de spoorlijn vanaf de Bosscherweg te laten steigen. De huidige vooziene ontsluiting naar Sappi, zal dan ook onder het spoor door moeten. Realiseer U dat dit ook nog eens bij de op/afrit met ca. 30.000 verkeersbeweg. naar het Centrum gelegen is, vlakbij de beschermde Boostenwoningen, exact op/bij deze spoorwegovergang in de Bosscherweg, met daarboven de nieuwe Noorderbrug. Gegarendeerd permanente verkeerschaos.

Ook is het van eminent belang u er op te wijzen, dat in het POL 2014 (pag. 99, 5.4.7.1. en pag.100 LnL) staat aangegeven, dat de opwaardering van de Maasroute tot hoofd transportas, in combinatie met de vergroting van de sluis van Ternaaien, om een optimale vaarwegruit Waal-Maas-Albertkanaal-Schelde-Rijnkanaal te verwezenlijken en dat de railterminal Lanakerveld (Albertknoop) en spoorverbinding naar Nederland nadrukkelijk worden benoemd en is ingetekent. Kortom deze tramhalte bij het Mosae Forum is in grote tegenspraak met diverse vastgestelde beleidsplannen en doelstellingen, door zowel de Provincie als de gemeente Maastricht. Deze toekomstige plannen worden regelmatig uitvoerig beschreven, maar er naar handelen, zoals bij deze halte, nu even niet. Dit plan rammelt aan alle kanten, met een zwakke onjuiste onderbouwing. Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken, dat zeer velen hopen, zelfs het College, dat de 'Belgen' dit niet zullen accepteren en het hele plan afgeblazen zal worden. Ook kan ik mij echt niet voorstellen dat U als Raad dit gedrocht kan accepteren.

De bioscoop voor het Eiffelgebouw, is een onvoorstelbare aantasting van de Cultuurhistorie, die onmogelijk valt goed te praten. Niet weer een volgende onbegrijpelijke rampzalige ontwikkeling. Aan Wethouder Willems: wanneer toont Maastricht het lef om invloed prijs te geven, grijp deze kans. Tot zover, Nic Pepels